



## JEGYZŐKÖNYV

Szám: 12/2015.

Készült Pápateszér Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. augusztus 26-án 18 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Pápateszér, Petőfi u. 17.

### Jelen voltak:

Völfinger Béla polgármester  
Horváth József alpolgármester  
Hoffmanné Bóka Erzsébet képviselő  
Ilkó Sándor képviselő  
Léhner Iona képviselő  
Milinszki Tibor képviselő  
Sutóczky György képviselő

Tanácskozási joggal meghívott: Fehér Mária címzetes főjegyző

A polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 fő képviselő közül megjelent 7 fő, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta. Javaslatot tett az ülés napirendjére:

### **N a p i r e n d**

- 1./ Vegyes ügyek  
Előadó: Völfinger Béla polgármester

A Képviselő-testület a javasolt napirendet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **N a p i r e n d t á r g y a l á s a:**

- 1./ Vegyes ügyek  
Előadó: Völfinger Béla polgármester

***- Pápateszér, Dózsa u. 18. belterületi 521 hrsz.-ú lakóház, udvar megnevezésű ingatlan bérbeadási ajánlata***

Völfinger Béla polgármester ismertette Szalay Bálint 8556 Pápateszér, Markovics u. 21. sz. ajánlatát. Elmondta, hogy meghívta a mai ülésre Szalay Bálintot is, de ő jelezte ma délután, hogy nem tud eljönni. Szalay Bálint liciten megvette az óvoda, illetve a Schuldék között lévő területet. Elmondta, mi történt az elmúlt időszakban az ügyben: Az önkormányzatot megkereste a felszámoló, és Kiss Zoltán köztisztviselővel egyeztetve állapították meg az

épület értékét 1 millió Ft-ban. Testületi ülésen beszéltek, hogy ennyit ez az épület nem ér. Egyezett a licitet kiíró céggel, ők azt mondták, hogy ennek a licitnek le kell menni, hogyha nincs rá vevő, akkor egy újat fognak kiírni és 20%-kal csökkentik és akkor 800.000 Ft-ra kiírták a következő licitet. A 800.000,- Ft-os liciten indult az önkormányzat. Az volt a képviselők álláspontja, hogy ezért az épületért 2-300 ezer forintot tud az önkormányzat adni. A licitet meghirdető cég akkor azt mondta, hogy 50% + ajánlatért tudják elfogadni az érvényes pályázatot. Az önkormányzat beadott egy 450.000,- Ft-os pályázatot elektronikus felületen. Az önkormányzat pályázata volt az egyedüli erre az épületre. Azt mondták, hogy ezt el is fogadták volna, de írásban nem érkezett meg egy nyilatkozat, hogy az önkormányzat 60 napon belül kifizeti az összeget, ezért új licitet írnak ki. Szintén ezen az elektronikus felületen lett meghirdetve, ezen a liciten - szombati nap volt az utolsó nap, amikor zárt, nem indult az önkormányzat, nem tudott indulni. Két felületen lehetett megnyitni a pályázatot. Az első felület, amit megnyitott, nem írta ki a pályázati lehetőséget. Szalay Bálint erre adott be egy érvényes pályázatot 700-800 ezer forint közötti összeggel – nem tudja pontosan az összeget, hogy mennyiért nyerte meg. Szalay Bálint a hétfői napon lement az óvodába, közölte az óvodavezetővel, hogy ezt az óvodarészt megnyerte a pályázaton, és rövidesen felújítások fognak történni. Szalay Bálint megkötötte az adásvételi szerződést, de addig nem kerül a tulajdonába, amíg a felszámoló a volt bakonytamási tsz összes vagyontárgyát nem tudja értékesíteni. Ez valószínűleg valamikor az őszre tehető, addig csak egy adás-vételi szerződés van. Utána vezetik át az ingatlannyilvántartáson. Szalay Bálint megkereste a múlt héten azzal, hogy szeretné, ha az önkormányzat bérelné tőle ezt a területet. A személyes véleményét mondhatta neki – amíg a képviselő-testület az ügyben nem dönt - hogy ezt elutasítja. Megmondta neki, hogy ez nem volt egy etikus cselekedet az ő részéről.

Sutóczky György képviselő kérdezte, hogy milyen helyiségeket érintett az óvodában?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy gyakorlatilag az óvodaudvar felőli konyhabejárat ajtója még az önkormányzaté, az ajtó tokjától a konyha nagy része már odatartozik.

Sutóczky György képviselő kérdezte, hogy a külső terület?

Völfinger Béla polgármester válasza: nem

Ilkó Sándor képviselő elmondta, hogy a konyha 80%-át érinti.

Sutóczky György képviselő szerint ezt meg kell támadni, ez így nem lehet.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy egy 1967-es térképet vettek elő az óvodával kapcsolatban, akkor is ugyanígy volt berajzolva rajta a telekhatár. 1991-ben az akkori képviselő-testület felújította az épületnek a tetőszerkezetét teljesen, egy állagmegóvást is végzett az épületen külsőleg, illetve azóta folyamatosan voltak felújítások ezen az épületen. Ami a TSZ része azóta, az gyakorlatilag beszakadt állapotban van, mállik a fal, vizes. Mondta Szalay Bálintnak, hogy mint önkormányzat - személyes véleménye szerint - egy vasat, egy garast nem tudnak ezért fizetni, nincs is rá pénz, illetve nem tartja gerinces dolognak, amit gyakorlatilag művelt. Azt is mondta még, hogy ez az önkormányzatnak több 10 millió forintjába kerülhet az elkövetkező években, ha nem tud indulni óvoda és konyha felújítási pályázaton.

Sutóczky György képviselő kérdezte, hogy honnan tudta Szalay Bálint a pályázati lehetőséget?

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy várhatóan a konyha illetve óvoda felújításra 100%-os támogatású pályázati lehetőség lesz. Ez az óvoda gyakorlatilag az elmúlt 20 évben csak toldozva-foldozva lett, Kurics László polgármester idejében volt egy nagyobb felújítás, amikor a tetőt, illetve a konyhát felújították. Az óvoda a mai előírásoknak szinte sehol, semmiben nem felel meg. Gyakorlatilag a vizesblokkban mozog az összes piszoár, a WC-k, salétromosak a falak, nem jó a szigetelése. Gyakorlatilag a tetőtől elkezdve a vízelvezetés, a csatorna, minden rossz ezen az épületen. Egy komplett felújítás kellene. A pályázati cég energetikai szempontból ezt az épületet már felmérte, úgy nyilatkozott, hogy alkalmas arra, hogy pályázati támogatással felújítsák. Olyan pontszámokat lehet összeszedni, ami alkalmassá teszi arra, hogy egy nagy átfogó felújítást végezzenek ezen az épületen, és azt mondták, hogy nagy esély van rá, hogy ilyen pályázatot fognak kiírni. De ez egyszer várható, és nem fogják félév vagy 2 év múlva ismételtetni a kiírást. Az lett volna az egyedüli mód, ha ott területet szerez az önkormányzat, meg épületet is. Meg kellene szerezni az önkormányzat által 30-40 évig használt területet, ahova bővíteni lehetne az óvodát. Ha így marad, hogy Szalay Bálinté lesz az általa megpályázott rész, és felhúzzák a konyhának a belső terében a falat, akkor gyakorlatilag az önkormányzat azon a területen gazdálkodhat, ami az óvoda előtt és mellett van. Onnantól kezdve a kastélyjellege megszűnik az épületnek. Véleménye szerint akkor nincs is értelme ezzel foglalkozni, hogy ahhoz az épülethez építsenek, mert ez csak egy további eltakarása lenne a problémáknak.

Szalay Bálint nagyon érdekes dolgokat mondott neki, több mindent jegyzett meg, ezért is beszélt vele ma délután ismét. Szalay Bálint azt mondta, hogy őt nem érdekli, hogy az önkormányzatnak ez pénzébe kerül, üzleti alapon vette meg az ingatlant. Lett volna ideje az önkormányzatnak, hogy megvegye. Ő nem foglalkozik ezzel a dologgal, vagy el fogja adni vagy valamilyen egyéb módon ebből hasznot fog húzni. Illetve az önkormányzat felé neki nincs kötelezettsége, mert az önkormányzat gyakorlatilag - az ő elmondása szerint - az ő vállalkozásukat tönkretette. Akkor, amikor a Süle Kálmán polgármester idején a fagyis biciklit beengedték a faluba, ezzel tönkretette a fagyizójukat, és utána pedig a kocsmájuk is tönkrement. Mondta Szalay Bálintnak, hogy ezt azért majd még otthon beszélgesse meg, máshol ne mondja el, mert erről másnak más lesz a véleménye.

A lényeg az, hogy Szalay Bálint tudott arról, hogy az önkormányzat mennyiért akarta megvenni az épületet. Tudta azt, hogy ez összeg fölé kell neki mennie a licitben. Tudta azt, hogy vételi szándéka van az önkormányzatnak. Szalay Bálint hivatkozott egy másik licitre, ami most történt a faluban, ő ezt akarta elkerülni, hogy nehogy megint a teszéri vagyon egy vidéki kezébe jusson. Semmi köze nincs a két dolognak egymáshoz.

Mondta, ott is lett volna több vevő, aki megvette volna azt a dolgot, úgy tudja, hogy meg is kereste a vélt tulajdonosokat, hogy indulnak-e a liciten. Ott volt egy korrekt ember, aki így járt el. Szalay Bálint ezt elfelejtette Schüldék felé (szomszéd), illetve az önkormányzat felé megtenni. Mondta neki, hogy mint pápateszéri, ezt nem tehetné volna meg. Ha Nagygyimóton lakna, akkor azt mondta volna, hogy üzlet, de mint pápateszéri lakostól nem volt egy korrekt, gerinces dolog. Ezekkel a szavakkal mondta el Szalay Bálintnak.

Megküldte a levelet postán, nem hozta be. Ő javasolta neki, hogy írja le, hogy mit szeretne az önkormányzattól. Előrebocsátotta, hogy mint polgármester az önkormányzat, illetve a falu vagyont fogja védeni, nem Szalay Bálint üzleti érdekeit. Kérte, hogy a képviselő-testületnek mondja el elképzeléseit. Azt mondta, hogy ő nem hajlandó eljönni a testületi ülésre, mert akkor veszekedés lesz, meg őt támadják. Mondta neki, hogy tőle más hangnemet ne várjon; az, hogy a faluban milyen visszhangja lesz, az ő tetteinek a következménye.

Mint mondta, ő kérte Szalay Bálintot, hogy mindenképpen írja le, ezért elküldte levélben ezt az ajánlatot, amit megkaptak a képviselők. Az ajánlat megérkezése után kapott egy meghívót a mai testületi ülésre. A meghívó kézbesítésekor volt egy kis hercehurca, hogy hogyan és ki veszi át, meg mikor kell kiküldeni a meghívót. Végül is átvette a meghívót, utána jelezte, hogy a mai estére elfoglaltsága van. Még ma délután ezért leült vele beszélni, próbálta

meggyőzni, hogy jöjjön el a testületi ülésre. Azt mondta, hogy ha fél 6-ig telefonál, akkor eljön, ha nem, akkor nem. Nem telefonált, meg nincs is itt. Ennyi a történet.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy a polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy már egy éve gondolkodnak, hogy az óvodával kapcsolatban mi történjen. Ennek ellenére nem folytatta – érthetetlen – az Önkormányzat a pályázatát. Erről nem beszéltek. Lezáródik a pályázat és 450 ezer forintnál megállnak. Véleménye szerint prioritást élvez ez az ügy, olyan szempontból, hogy az intézmény működését befolyásolja, a végsőkig el kell menni. Számára érthetetlen, hogy az önkormányzat miért nem tudott nyertes pályázatot beadni. Abba nem megy bele, hogy az alaki hibákért ki a felelős, de számára ez is egy óriási kérdőjel, hogy azért itt vannak olyan szakemberek, akiktől várná, hogy normális pályázatot adjanak be alaki és mindenféle szempontból.

Hogy Szalay Bálinttal beszélgetett a polgármester úr – azt el tudja képzelni - leült vele, de azt nem tudja elképzelni, hogy ez egy gerinctelen húzás volt tőle. Ő pályázott. Egy érvényes pályázatot adott be. Ő megnyerte. Igaz, hogy még nincs a tulajdonában, de van egy érvényes pályázata. Hogy ő ezzel kapcsolatban mit akar kihozni, elmondta. Hogy üzleti alapon vagy milyen alapon szeretné ezt csinálni, ez a része nem érdekli, őt az a része érdekli, hogy ezzel az önkormányzat hátrányos helyzetbe hozta az óvoda intézményét. Mert lehet, hogy a polgármester beszélget róla, de a képviselők sok mindenről ezzel kapcsolatban nem tudtak. Még egy kitérő: Polgármester úr megemlítette, hogy ott volt a másik ingatlan, amire ő is pályázott, őt azzal kapcsolatban senki nem kereste meg, a vevő sem, aki megnyerte. Nem tudja, milyen helyzetbe kerültek volna, ha Kiskunmajsáról pályázik valaki erre az épületre, épületrészre és nem a Szalay Bálintról van szó, akkor azzal hogyan beszél, illetve az milyen visszhangot csapott volna itt. Nem tudja. Elhiszi, hogy polgármester úr azért az ingatlanért nem akar pénzt adni, viszont van egy elképzelése, amit ő kicsit furcsának tart, hogy ez a dolog így fulladt meg. Illetve az, akinek van egy nyertes pályázata, az most valamilyen hátrányt élvez abból kifolyólag, hogy a polgármesternek vagy a képviselőknek esetleg más a véleménye ezzel az intézménnyel kapcsolatban.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy megmondta Szalay Bálintnak is, hogy ő a személyes véleményét mondta, nem a testület véleményét. Azt mondta Szalay Bálintnak, hogy jöjjön el, győzze meg a képviselőket, próbálja meg arra sarkallni, hogy megváltoztassa a véleményét. Valószínűleg nem fogja a véleményét megváltoztatni. Ezt az ingatlant 1 millió forintért hirdették meg legelőször, bármikor megvehetette volna a kiskunmajsai vásárló abban az időszakban is, mert a képviselő-testület ennyi pénzt nem ad érte. Azt mondták a képviselők, hogy 2-300 ezer forintot tart érte az önkormányzat elfogadhatónak. Ennyiről volt szó.

Milinszki Tibor képviselő javasolta, nézzék meg a jegyzőkönyvet, hogy mit írtak bele. Nem emlékszik, hogy 450 ezer forintnál álltak volna meg.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy a képviselőknek az volt a véleménye, hogy 2-300 ezer forintot ér az épület. A 450 ezer forintot a saját elhatározásából vállalta.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy azt a jegyzőkönyvet szeretné megnézni.

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy meg lehet nézni, a honlapon is. Azért 450 ezer forintot vállalt, mert az árverést vezető cég úgy tájékoztatta, hogy 50% pluszért lehet megvásárolni. E célra nem terveztek a költségvetésben, és nincs is rá pénze. Forrást kell rá találni. A 800 ezer Ft-os pályázatnál, amikor 450 ezer forintot adtak be pályázatnak, akkor is lehetett volna más pályázó is, és annak is megvolt a veszélye, hogy akkor is ad be rá más érvényes pályázatot.

Léhner Ilona képviselő elmondta, hogy Szalay Bálinttól úgy tudja, hogy volt is más pályázó. Ketten pályáztak rá.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy a legutolsó pályázatnál igen. Ő most is 450 ezer forintot ajánlott volna. Amikor a pályázat beadásáról beszéltek, a testület azt mondta, hogy az az épület nem ér semmit sem, romokban van.

Sutóczky György képviselő kérdezte, hogy kié volt az az épület?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy a bakonytamási Vörös Hajnal TSZ-é.

Sutóczky György képviselő elmondta, amit az óvoda használ, 15 éve használja mindenféle felszólítás nélkül. Tehát 15 év alatt el lehet birtokolni mindenféle módon egy területet.

Milinszki Tibor képviselő véleménye szerint nincs elbirtoklás.

Sutóczky György képviselő szerint van.

Milinszki Tibor képviselő szerint a csődeljárás van.

Sutóczky György képviselő elmondta, hogy nincs 40 éve csődeljárás.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, akkor ő is elbirtokolhatta volna a TSZ udvart. A Nemzeti Földalaphoz írt három levelet, de nem engedték elbirtokolni.

Léhner Ilona képviselő véleménye szerint lehet, hogy el lehetett volna birtokolni,

Sutóczky György képviselő szerint van elbirtoklás, amikor már a csődeljárás megvan.

Milinszki Tibor képviselő válaszában elmondta, hogy van elbirtoklás, de folyamatos volt az ügy.

Horváth József alpolgármester kérdezte, hogy meg lehetne támadni vagy nem lehet megtámadni? Vagy egyáltalán érdemes?

Sutóczky György képviselő szerint jogászokkal kell megbeszélni.

Léhner Ilona képviselő kérdezte, hogy tulajdonjogot hogyan lehet elvenni?

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy amíg az összes árverésre bocsátott ingatlant el nem adják, addig nem jegyzik be a tulajdonjogot.

Léhner Ilona képviselő szerint egy aláírt adásvételi szerződést nem lehet megtámadni.

Ilkó Sándor képviselő elmondta, hogy Szalay Bálint tudta, hogy az önkormányzat ezt meg akarja venni, tudta az összeget, hogy mennyiért akarja megvenni. Sajnálja, hogy Szalay Bálint nem beszélte meg a polgármesterrel.

Léhner Ilona képviselő kérdezte, hogy honnan tudta az összeget Szalay Bálint, amikor csak a polgármester tudta, hogy mennyiért pályázott?

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy az elektronikus felületen látszik az összeg, illetve a képviselők is tudták.

Ilkó Sándor képviselő elmondta, hogy Szalay Bálint tudta az összeget.

Sutóczky György képviselő elmondta, nem emlékszik az összegre, arra emlékszik, hogy azt beszélték, meg kell venni mindenáron.

Völfinger Béla polgármester véleménye az, hogy nem minden áron. A képviselők mondták a pályázat beadása előtt, hogy ennyi pénzt (1 millió Ft volt, utána 800 ezer Ft) nem adnak érte.

Sutóczky György képviselő véleménye az, hogy szüksége van az óvodának az épületrészre. Mert az, hogy óvoda épül, az hosszú távú elképzelés.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy a képviselők nem így mondták akkor.

Léhner Ilona képviselő kérdezte, hogy egy ilyen liciten tényleg ki van írva a felületre, hogy eddig mennyit ígértek rá?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy igen, a lezárt pályázatuknál ki volt írva a 450 ezer Ft. Szalay Bálint úgy indult neki a második licitnek, hogy tudta, hogy az önkormányzat 450 ezer Ft-ot ad érte.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, ha egy forinttal többet ígérnek rá, akkor az övék. Ő is úgy járt volna a kivett udvarral, amiről szó volt, hogy nem tudta érvényesíteni az elővásárlási jogát, mert ilyen esetben nincs elővásárlási jog.

Léhner Ilona képviselő szerint csődeljárásnál nincs elővásárlási jog.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy nem csődeljárásnál, hanem művelési ágból kivett udvar esetén. Az ő licitje lehet, hogy 3 millió forintnál állt volna meg, de ez egy teljesen más dolog. Ő azért is nem licitált, mert a vevő korrektül elmondta, hogy mindenhol az országban vásárol fel ilyen területeket, ők ebből élnek. De itt az óvodánál teljesen más a felállás.

Ilkó Sándor képviselő elmondta, igen, más.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy a polgármester úr beszélt azzal a hölgygel, aki a felszámoló biztos volt. Ő is beszélt vele a másik ügyben, nagyon barátságos volt.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy a felszámoló biztos azért kereste meg az önkormányzatot, mert nem érdekelt senkit az árverés.

Milinszki Tibor képviselő egyetértett az előtte szólóval.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy szerinte senki nem tudta a testületből, hogy az az ingatlanrész, amit az óvoda és a konyha használ, nincs az Önkormányzat tulajdonában, hanem a bakonytamási tsz-é.

Léhner Ilona képviselő véleménye szerint erről már volt szó régebben.

Horváth József alpolgármester elmondta, erről már volt szó, de azt nem tudták, hogy a 80%-a a konyhának nem az önkormányzaté, csak azt, hogy itt ott valami.

Léhner Ilona képviselő szerint még arról is volt szó, hogy az udvarból is van része.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy elolvasta az 1992. november 5-i testületi ülés jegyzőkönyvét.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy akkor derültek ki dolgok.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy már előbb is kiderült. Az ülésen résztvevők: Kurics László, Bolla Jenő, Butkovics Nándor, Horváth József, Klesitz Tibor, Koncz Béla, Nikodém Ernő, Szalczer György, Vass László, Veidinger Béla. Itt van a leíva, hogy ők megcsináltatták előtte való éven a tetőt, és egy olyan probléma jelentkezett az óvodában, hogy szeretnék volna a pincét hasznosítani. Az egyik képviselő, Koncz Bélának az ötlete alapján, hogy oda betároljanak zöldségeket, hogy azzal olcsóbbá tegyék a konyha működését.

Ezt az ügyet az önkormányzat gördítette maga előtt. Ezt akkor is el lehetett volna intézni. Ott több olyan képviselő, meg későbbi polgármester volt, aki tudta azt, hogyha abba az épületbe beruház meg fejleszt, akkor az nem az ő területe. Hanem a TSZ-nek a területén csinálja azt, amit csinál. A szakemberek, akik ott dolgoztak, azt mondták, hogy az az épület ugyanúgy nézne ki, mint a mellette lévő épület, ahol most be van szakadva a tető. Mert ugyanolyan állapotban volt, és muszáj volt akkor megcsinálni. Nem azért csinálták meg, mert volt pénz rá, hanem azért, mert muszáj volt. Azóta is javították, ajtókat cseréltek, betonoztak. Most ebben az épületben van az óvodának – amit az óvoda használ - egy logopédia terem, ennek az udvar felől van az ajtaja és van egy raktárrész.

Milinszki Tibor képviselő kérdezte, hogy mi van a raktárban?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy az óvodának játékok. A másik felében - ami a konyha részéről nyílik - egy zöldséges, ott van a fekete mosogató, ott van egy folyosó, egy iroda, meg ott van az udvari bejáró.

Léhner Ilona képviselő kérdezte, hogy iroda is van ott?

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy egy kis fülke. Maga a főzőtér, az az önkormányzaté.

Léhner Ilona képviselő szerint meg a bejárat, meg amit a múltkor hozzáépített az ÁNTSZ, fürdő, meg WC.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy gyakorlatilag a konyha ezek nélkül a helyiségek nélkül működésképtelen. Az óvodának van egy 1967-es térképvázlata, azon is úgy van rárajzolva, hogy az a vonal átmegy rajta. Tehát már 1967-ben is tudták, a tanácsi rendszerben, hogy ez nem az övék.

Léhner Ilona képviselő elmondta, hogy nem volt az övék, csak akkor még nem volt gond, még akkor volt TSZ.

Sutóczky György képviselő képviselő véleménye szerint jól felmérték. Hogy lehet így valamit felmérni?

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy korábban pályázati támogatással műanyag ablakokat, ajtókat tettek be úgy, hogy nem is volt önkormányzati tulajdonban. Akkor sem derült ki, amikor a vizet, gázt vezették, a tervezőknek sem tűnt fel.

Horváth József alpolgármester elmondta, hogy 1992 óta egyszer sem merült fel, hogy az a rész nem az Önkormányzat tulajdona, hanem mindig csak a szükséges felújítást, karbantartást elvégezték, mert muszáj volt, hogy működjön az óvoda.

Léhner Ilona képviselő elmondta, hogy el is kellett végezni, akárkié is volt. Mindenki abban bízott, hogy az úgy is ott marad. Vagy úgy sem kell senkinek.

Horváth József alpolgármester elmondta, hogy eddig nem is kellett, csak most.

Sutóczky György képviselő kérdezte, hogy akkor most mi a megoldás?

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy az udvarban van a kazánház, a kazánház mögött van egy faszín, az a szín, és az az udvarrész sem tartozna ide. Ezt az önkormányzat használja már 30 vagy 40 éve. Az az épület azért van ilyen állapotban, mert az önkormányzat 1991-ben, 1992-ben, meg azóta is tatarozta, rendberakta. Az nem a TSZ-nek az érdeme, hogy ilyen állapotban megőrződött. Úgy gondolja - azon kívül, hogy amit Szalay Bálint tett az nem fair a faluval szemben -, hogy amit az önkormányzat ráfordított, azt adta el most Szalay Bálintnak mint tsz vagyont a felszámoló.

Léhner Ilona képviselő véleménye az, hogy hagyják már ezt a „fairezés”-t, mert ha nem Szalay Bálint vette volna meg, megvette volna más.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy neki ugyanez a véleménye.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy az előtte szóló képviselők nem értik, miről beszél a polgármester úr.

Léhner Ilona képviselő elmondta, hogy nem érti. Az fáj, hogy a Szalay Bálint vette meg?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy az, hogy teszéri vette meg, és ezzel az óvoda, a falu került hátrányba.

Milinszki Tibor képviselő kérdezte, hogy akkor miért nincs gond? Ha neki erre egy épkezláb választ tudnak adni, akkor azt mondja, jó.

Fehér Mária címzetes főjegyző válaszában elmondta, ha a kiskunmajsai idejön, megnézi, látja, hogy a valóság mit mutat, látja, hogy összekapcsolódott a konyhával, nem tudja hasznosítani.

Milinszki Tibor képviselő szerint ha egy kiskunmajsai idejön, az kizavar onnan mindenkit, miután a tulajdoni lap a kezében van. Mit csinálnak az intézménnyel? Hogy üzemeltetik?

Völfinger Béla polgármester szerint az egy más kérdés.

Milinszki Tibor képviselő kérdezte, ha feljelentik az önkormányzatot illegális használatért?

Sutóczky György képviselőnek más a véleménye. A vevő pápateszéri, inkorrekt, hogy megvette. Lehet, hogy a gyereket majd oda viszi óvodába.

Horváth József alpolgármester elmondta, tudják, mi a véleményük, de a tény az tény, innentől a megoldáson kell gondolkodni.



Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy kérdés, hogy miért inkorrekt, hogy miért más a kiskunmajsai, mint a teszéri vevő. Ezt próbálta megmagyarázni. Ő teszéri, lokálpatrióta, elkötelezett Pápateszérhez, akkor meggondolja és nem teszi ezt.

Sutóczky György képviselő szerint ha nem elkötelezettek Pápateszérhez, akkor nem kell itt ülni senkinek.

Völfinger Béla polgármester egyetértett az előtte szólóval. Ő is így gondolja, pontosan. Mert ha vidéki valaki és ki akar szűrni a teszériekkel, akkor azt mondhatná, jó, most kiszűrt velük, de teszéri a vevő.

Léhner Iona képviselő szerint nem kell tovább vitatkozni, hanem döntenit kell, mi legyen. Az a véleménye, hogy ők sem adják semmilyen vagyonukat sem ingyen bérbe, sem lakást, sem földet, semmit. Az a terület Szalay Bálinté, miért ne kérhetne érte bérleti díjat. Esetleg arról lehetne vitatkozni, hogy mennyit. Meg az is egy kérdés, hogy minden bérleti díjat az önkormányzatnak kell-e fizetnie.

Ilkó Sándor képviselő véleménye az, hogy ne fizessenek bérleti díjat.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy neki Szalay Bálint a bérleti díjjal kapcsolatban azt javasolta, hogy üljenek le hármasan, ő mint tulajdonos, a konyha üzemeltetője, valamint a polgármester. Szalay Bálint szeretné a bérleti díjat a konyhát üzemeltető vállalkozóval megfizettetni. Az önkormányzatnak a vállalkozóval kötött, érvényben lévő szerződése alapján a konyhát ingyen használja a vállalkozó annak fejében, hogy felszállítja az iskolásoknak az ételt, illetve az ételkiosztást végzi el. Annyit mondott neki, hogy valószínűleg ilyen feltétellel a konyha ideig-óráig működne.

Léhner Iona képviselő elmondta, hogy az önkormányzatnak olyan épületrészre van bérleti szerződése, amiről 1992 óta tudja, hogy nem az övé. Ez is egy érdekes dolog.

Ilkó Sándor képviselő elmondta, ha az óvodában egy konyharész megszűnik, akkor az befolyásolja az óvoda működését.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy az óvoda működését annyiban befolyásolja, hogy ezen a konyhán nem tudnak főzni.

Horváth József alpolgármester elmonda, hogy az óvoda a megmaradó helyiségeket használhatja. A konyhát nem, akkor hozatni kell az ételt.

Ilkó Sándor képviselő javasolta, beszéljék meg Szalay Bálinttal, hogy az óvoda által használt épületrészt az önkormányzat megvenné tőle.

Sutóczky György képviselő szerint ebbe biztos nem egyezik bele Szalay Bálint.

Horváth József alpolgármester véleménye szerint is nyilvánítsa ki Szalay Bálint felé az Önkormányzat, hogy meg akarja venni tőle azt az épületrészt, amit most az óvoda használ.

Sutóczky György képviselő szerint ez nem fog menni, ez őneki nem üzlet.

Léhner Iona képviselő elmondta, hogy Sutóczky képviselői úr is úgy gondolkodik, hogy miben van haszon.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, nem érti, hogy most egy olyan embert támadnak, aki logikázik.

Sutóczky György képviselő elmondta, ha ő vette volna meg 700 ezer Ft-ért, akkor odaadná az önkormányzatnak. Maradjanak ennyiben.

Léhner Ilona képviselő elmondta, most nem erről van szó. Ha belekezd egy üzletbe, nem az értékről van szó. Nem azért csinálja, hogy hasznot hozzon?

Sutóczky György képviselő válasza: de nem itt helyben, az önkormányzat rovására

Horváth József alpolgármester véleménye az, hogy ezen nem tudnak már változtatni. Megoldást próbálnak találni. Javasolta, próbálják megvenni. Aztán majd valahova kifut a dolog.

Sutóczky György képviselő szerint azon sajnos kár tanakodni, hogy megveszik.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy nem akarja befolyásolni a képviselőket, csak mindenki gondoljon az esküjének az utolsó sorára.

Léhner Ilona képviselő szerint attól még törvény ellen nem tehetnek.

Milinszki Tibor képviselő kérdezte, ha a minden igyekezetemről van szó, mi van azzal a hibás pályázattal, amit beadtak?

Fehér Mária címzetes főjegyző válaszában elmondta, hogy nem látta a pályázatot.

Milinszki Tibor képviselő kérdezte, hogy akkor ki látta?

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy a pályázatot elektronikus úton nyújtotta be.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy mindenféle igyekezetről van szó. Kételyek forognak benne. Támadnak egy olyan embert, akinek van egy nyertes pályázata.

Fehér Mária címzetes főjegyző szerint két malomban örölnek végig.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy ezelőtt a pályázat előtt már ki volt írva, egyszer lefutott üresen, bárki megvehetné volna. A képviselők azt mondták, hogy 2-300 ezer forintnál többet nem ér ez az épület, 800 ezer forintot nem. Akkor is megvehetné volna az önkormányzat elől bárki, és akkor is ugyanígy ülnének itt, mert akkor a képviselők azt mondták, hogy 2-300 ezer, mert ha valaki ekkor több ígér, akkor is elvitte volna az önkormányzat elől.

Sutóczky György képviselő kérdezte, hogy Szalay Bálint honnét tudta, hogy van ez a pályázat?

Fehér Mária címzetes főjegyző az Önkormányzat akkor tudta meg, amikor a felszámoló szólt, hogy nem akarja-e megvenni.

Ilkó Sándor képviselő elmondta, hogy Szalay Bálint tudta.

Milinszki Tibor képviselő szerint az Interneten láthatta. Úgy látja, hogy már magához az óvoda épületéhez sem ragaszkodnak.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy nem tudja eldönteni, hogy most ez szándékos volt, vagy kihasználta a helyzet adta lehetőséget.

Sutóczky György képviselő elmondta, nem hiszi, hogy szándékos volt.

Milinszki Tibor képviselő kérdezte a polgármestert, hogy az új konyhát hova tervezi?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy megnézik, mi maradt az önkormányzat vagyona. Ezelőtt a pályázat előtt már kétszer megvehetnék volna az Önkormányzat elől. Az önkormányzatnak volt huszonvalahány éve, hogy megszerezze az óvoda által használt épületrész tulajdonjogát. Nem akarja megsérteni az akkor is képviselői tisztséget betöltőket, akik nagyon sokszor vettek részt képviselő-testületi ülésen.

Sutóczky György képviselő elmondta, de ez nincs napirenden minden nap. Ha volt is róla szó, egy év múlva elfelejtette mindenki.

Horváth József alpolgármester szerint valószínű 1992-ben beszéltek róla utoljára.

Sutóczky György képviselő szerint nem lehet hibáztatni az előző képviselőket. Ki emlékszik rá, hogy mi volt akkor. Az a kérdés, hogy most mit tesznek. Új óvodát építenek vagy átköltöztetik a konyhát?

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy Milinszki Tibor képviselő úrnek volt egy felvetése, hogy direkt alakult-e így a pályázat az önkormányzat részéről.

Sutóczky György képviselő elmondta, hogy benne fel se merült, hogy direkt volt.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy az elképzelése – amit az óvodavezetővel is megbeszél - az lenne, hogy a mostani óvodai konyha mögött lévő rész, gyakorlatilag borítva lenne, mert olyan állapotban van. Az épület első részén megmaradna a kastély jelleg, hátrafelé lehetne bővíteni normálisan a konyharészt, meg mindenfajta olyan kiszolgálót, ami kell.

Sutóczky György képviselő kérdezte, melyik részre gondol?

Léhner Ilona képviselő elmondta, ami most Szalay Bálinté, és oda a helyére kellene építeni.

Völfinger Béla polgármester elmondta, amit most Szalay Bálint megvett, azt az egészet elbontani. Ez volt az elképzelése.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy erről beszéltek is.

Völfinger Béla polgármester elmondta, ez logikus lett volna. Ha így marad - ez a személyes véleménye - nem adna érte egy vasat se Szalay Bálintnak, mert inkorrektnek tartja, hogy mint pápateszéri lakos megvette.

Sutóczky György képviselőnek is ez a véleménye.

Völfinger Béla polgármester véleménye az, hogy nem venné meg, s bérleti díjat sem fizetne érte, főként akkora összeget nem, amit kér. Erről az a véleménye, mint Sutóczky György

képviselő úrnak, hogy megköt egy 700 ezer forintos üzletet, aztán az önkormányzatról le akarja rántani egy év alatt ennek az árát. Azt mondja, hogy ez az önkormányzatot illeti meg. 30 évig jóhiszeműen használta az óvoda és a konyha, az az épület azért van abban az állapotban, amiben most látható, mert az önkormányzat 1990-től karbantartotta.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy neki nem ezzel van problémája. El tudja képzelni, hogy elmondják Szalay Bálintnak, hogy ez az épület azért van ilyen állapotban, mert nagyon sok pénzt ölt bele az önkormányzat, úgyhogy most 10 évig ne kérjen érte semmit, mert szeretnék bérbe venni.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy azt mondta Szalay Bálintnak, hogy az Önkormányzat jóhiszeműen használta. Azt válaszolta rá, hogy azt az önkormányzat már eddig le is lakta.

Milinszki Tibor képviselő szerint azt kell megkérdezni, mi tartozik hozzá. Udvarrész?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy gyakorlatilag minden a Schüldékig. A Schüldék kapujától visszafelé az egész.

Milinszki Tibor képviselő szerint Jó nagy üzletet kötött még akkor is, ha csak hagyja összedőlni az épületet.

Völfinger Béla polgármester szerint ha Milinszki Tibor képviselő úr akkor vetette volna fel ezt, mikor meghírdették 1 millió forintra, és akkor mondta volna azt, hogy 1 millió forintot azonnal fizessük ki.

Milinszki Tibor képviselő válasza: rendben van.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy nem azt kellett volna mondani, hogy ez 2-300 ezer forintot ér.

Milinszki Tibor képviselő kérdezte, hogy mi tartozik hozzá konkrétan?

Sutóczky György képviselő is kérdezte, mert ő sem tudja.

Völfinger Béla polgármester elmondta: Ez így hangzott el: a Schüldék és az óvoda közötti részről van szó.

Ilkó Sándor képviselő szerint még nem tudják a telekhatárokat. Azt mondta Szalay Bálint, lehet, hogy az öntvénykút is ehhez a részhez tartozik, lehet, hogy a Schüldékhez vezető út is.

Léhner Ilona képviselő véleménye az, hogy meg kell nézni a térképen, mi hova tartozik. Javasolta, hogy döntsenek.

Völfinger Béla polgármester elmondta, nem döntenek, mert nincsenek az információk teljes birtokában.

Sutóczky György képviselő kérdezte, hova teszik a konyhát?

Léhner Ilona képviselő elmondta, hogy a levelet meg kell válaszolni, tehát dönteni kell.

Sutóczky György képviselő elmondta, hogy ő nemmel szavaz a bérleti díjra.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy ő is nemmel szavaz a bérleti díjra. Nem hajlandó a falu vagyont se a kiskunmajsainak, se a Szalay Bálintnak átadni.

Léhner Iona képviselő szerint itt most nem ez a kérdés. Az a kérdés, hogy erről kell-e dönteni vagy nem kell dönteni?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, nem döntésről van szó. Ha gondolja Léhner Iona képviselő, válaszoljon a levélre.

Léhner Iona képviselő válasza: Én? Én nem.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy mint képviselő is válaszolhat.

Léhner Iona képviselő elmondta, ha felteszi a kezét valamihez, akkor igen. De amíg nem, addig nem. Ő nem képviselheti a testületet, arra a polgármester jogosult.

Sutóczky György képviselő javasolta, hogy menjenek tovább. Kérdezte, hogy az iskolai konyhában lehetne-e főzni?

Léhner Iona képviselő válaszában elmondta, hogy ott nem lehet főzni. Az csak melegítő konyha. Semmi raktárhelyisége nincs, ott nem engednek főzni. Nem arra van engedélye.

Hoffmanné Bóka Erzsébet képviselő szerint sincs rá lehetőség.

Léhner Iona képviselő elmondta, fele akkora, mint az óvodai konyha.

Sutóczky György képviselő kérdezte, hogy az iskolában sincsenek olyan helyiségek, ahol lehetne főzni?

Léhner Iona képviselő válasza: nincs.

Sutóczky György képviselő szerint akkor építeni kell egyet.

Horváth József alpolgármester kérdezte, hogy akkor döntenek? Neki az a javaslata, hogy próbálják megvenni tőle azt a részt, amit az óvoda és konyha használ.

Ilkó Sándor képviselő is ezt javasolta.

Horváth József alpolgármester elmondta, hogy ez legyen az első ajánlatuk, aztán majd az idő megoldja a dolgokat, illetve úgysem oldja meg, de majd valamit kitalálnak.

Ilkó Sándor képviselő szerint az idő nem fogja megoldani.

Sutóczky György képviselő egyetértett a javaslattal, próbálják meg, de szerinte nem fog menni.

Horváth József alpolgármester elmondta, hogy ő is tudja, hogy nem.

Völfinger Béla polgármester kérdezte a képviselőket, hogy miből vegyék elő a pénzt. Számára ez az egymillió forintos kérdés, mert azt akkor is megvehették volna egymillióért, amikor ez egymillió volt.

Ilkó Sándor képviselő elmondta, hogy most a 450 ezer Ft-ot is elő kell venni valahonnan.

Völfinger Béla polgármester kérdezte, hogy 450 ezer Ft-ért oda fogja adni?

Ilkó Sándor képviselő elmondta, hogy nem kell ajánlani érte többet, mint 450 ezer Ft. Nem 1 milliót.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy a tetőt felújította az önkormányzat, az alatta levő épületet meg a tsz használta. Ott volt a táp bolt, alul a pince, meg volt iratraktára a tsz-nek.

Léhner Ilona képviselő kérdezte, hogy a pince az mi alatt van, az óvoda alatt van?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy a pince nem az önkormányzaté, az előbb idézett jegyzőkönyv szerint a tsz-é. A tetőt afelett is felújították, azért van az – valószínű – valamennyire egyben. Kiss Zoltán köztisztviselő elmondása szerint, amikor ő valamikor volt lent, ezelőtt kb. 20 évvel felmérni a pincét, akkor kb. 40 cm-es víz állt abban a helyiségben. Nem lehet elhatárolni az épületet pl. egy tűzfalal. A tető sokkal tovább felújított. Az egyik oldalán a logopédia és egy raktár van. Az épület egyik felét az óvoda használja, másik felét meg a konyha.

Horváth József alpolgármester szerint akkor mondhatják azt is, hogy innentől az óvoda csak az önkormányzaté, a konyha meg az összes többi legyen Szalay Bálinté.

Sutóczky György képviselő szerint Őneki nem kell az.

Horváth József alpolgármester véleménye az, lehet, hogy nekik sem kell a konyha.

Milinszki Tibor képviselő szerint majd meglátják mi lesz a jövő.

Horváth József alpolgármester szerint lehet, hogy holnapután már Pápáról hozzák az ebédet.

Völfinger Béla polgármester elmondta, tételezzék fel, hogy birtokba veszi Szalay Bálint az épületet, nem hajlandó megegyezni, a testület nem akar fizetni, Szalay Bálint hozza a kőműveseket, lefalazza a konyhát, azt mondja ez az övé, innentől hátrafelé, mert ehhez van joga. Onnantól kezdve az önkormányzatnak marad az első rész, az óvoda. Azt mondja Szalay Bálintnak, hogy amit tett, egy inkorrekt dolog, mert ez több 10 millió forintjába kerülhet a falunak, az óvodát, ha bővítik előre, kivágják a fákat, meg kibővítik oldalra, akkor elveszti ezt a kastélyjellegét. Akkor nem érdemes ezzel az óvodával foglalkozni, mert olyan állapotban van maga az épület, hogy gyakorlatilag a falak vannak, de mindent újra kellene abban az épületben csinálni.

Horváth József alpolgármester szerint eszükbe nem jutott volna, hogy a óvodát elvesztik, mert még működött volna 5-10 évig, vagy ki tudja meddig, ugyanígy, ahogy most, ha nincs ez a változás.

Völfinger Béla polgármester elmondta, ha megszűnik a konyha, a konyhát üzemeltető vállalkozónak megszűnik a szerződése az önkormányzattal. Óvoda lesz, konyha nincs.

Horváth József alpolgármester elmondta, ha pályázati támogatással új óvodát akarnak, az egy más kérdés. De óvoda jelen pillanatban van, csak konyha nem lesz.

Ilkó Sándor képviselő szerint akkor az lesz a megoldás, hogy azt mondják Szalay Bálintnak, hogy nem kérjük, nem béreljük a konyhát, lefalazza. Pápáról meg lehet hozatni az ebédet a gyerekeknek.

Léhner Iлона képviselő elmondta, mert ami konyharész marad, az még mindig a nagyobb rész, elég meglehető konyhának.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy az óvoda ugyanúgy működne szeptember 2-án, 3-án, mint most.

Milinszki Tibor képviselő kérdezte, hogy a logopédia helyiségének elvesztése mennyire veszélyezteti az óvodát? Mert a logopédia az kötelező.

Völfinger Béla polgármester szerint átmenetileg a logopédia megoldható az irodában.

Milinszki Tibor képviselő egyetértett ezzel a megoldással, mert az egy nagy terem, amit csak az óvodavezető használ.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy az óvodában egyetlen egy terem van, amelyik világos. Az iroda nagy, öltözőnek, meg irodának használják, e célra annak a fele elég lenne. A középső terem az teljesen sötét, alkalmatlan mindenre.

Léhner Iлона képviselő szerint az csak szükségterem.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hozzá kellene építeni mindenképp, ha ezt az óvodát bővíteni akarják minimum egy csoportszobával.

Horváth József alpolgármester elmondta, hogy úgy hallotta, hogy 100%-os támogatással lehet óvodát építeni.

Léhner Iлона képviselő nem hiszi, hogy van ma ilyen lehetőség.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy máshol nem igazán tudja elképzelni az óvodát. Ennél ideálisabb helyet nem tud, ez a véleménye.

Léhner Iлона képviselő szerint ezt csak az udvara miatt gondolja a képviselő úr.

Horváth József alpolgármester szerint is az udvara, meg a kastély jellege, ami miatt ragaszkodnak hozzá. Ha újat akarnak - akkor abban igaza van a polgármester úrnak - kár összevissza toldozni-foldozni, onnantól elveszti a patináját.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy onnantól jöhet Milinszki Tibor képviselő úr által említett verzió, hogy vadászkastély, vagy turistaház legyen belőle.

Sutóczky György képviselő véleménye szerint semmi nem lesz abból, se kastély, se turistaház. Kastélynak is éppen olyan költséges felújítani, mint óvodának.

Milinszki Tibor képviselő szerint aki kastélyt akar építeni, annak van arra pénze.

Horváth József alpolgármester javasolta, a polgármester úr beszéljen Szalay Bálinttal. Mondja el, nem tudnak érte fizetni. Ha úgy dönt, hogy ehhez ragaszkodik, akkor falazza le.

Sutóczky György képviselő egyetértett Horváth József alpolgármester úr véleményével.

Milinszki Tibor képviselő szerint ami kérdéses, amit ott tárolnak, például raktár, azt hol tudják tárolni?

Sutóczky György képviselő kérdezte, ha hozzák az ebédet, mit tárol?

Milinszki Tibor képviselő elmondta, nem az ételről van szó.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy a játék tárolását kell megoldani.

Sutóczky György képviselő javasolta, hogy készítsenek egy faházat e célra.

Léhner Iлона képviselő szerint raktár az lesz a mosogató mögött. Van még egy szoba.

Ilkó Sándor képviselő szerint ez ki fog derülni.

Sutóczky György képviselő javasolta, szavazzanak. Neki is az a véleménye, hogy ne fizessenek semmit.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy azt a megoldást még támogatja, amit Ilkó Sándor képviselő javasolt, hogy az épületért 450 ezer Ft-ot fizessenek.

Milinszki Tibor képviselő is úgy gondolja, nem az egészet kell megvenni.

Ilkó Sándor képviselő elmondta, hogy ebből a pénzből, amit rászántak, nem az egészet veszi meg az önkormányzat, hanem csak azt a részt, amit az óvoda használ.

Völfinger Béla polgármester szerint az udvar részéből az a rész kellene, amit most ténylegesen használnak. Mert abból is van egy kb. 7 méter széles terület.

Ilkó Sándor képviselő elmondta, hogy 26 méteres az az épület, amit Szalay Bálint most megvett. 26 méter, amiből megvennének 7 métert 450 ezer forintért. Szalay Bálint még akkor is nagyon jól jár. Szerinte.

Léhner Iлона képviselő szerint lehet, hogy elfogadná ezt a javaslatot Szalay Bálint.

Völfinger Béla polgármester elmondta, ennek egyedül ott a hátulütője, hogy a pince felőli folyosó rész, ahol volt a táp bolt, nem nyúlik-e bele úgy az épületbe.

Léhner Iлона képviselő szerint az meg gond lesz a leválasztásnál.

Sutóczky György képviselő szerint az is gond lehet, ha a pince aláér az önkormányzati épületnek. Bonyolult dolgok ezek.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy van tönn furcsaság az önkormányzati épületeknél.

Sutóczky György képviselő szerint kell építeni egy újat, oda fel a kerítések alá. Ezt meg ledózerolni.

Léhner Iлона képviselő kérdezte, hova a kerítések alá? Az óvoda udvarába?



Sutóczky György képviselő válasza: igen.

Léhner Ilona képviselő kérdezte oda hátulra?

Völfinger Béla polgármester válasza: előre.

Sutóczky György képviselő válasza: a gesztenyefák alá.

Milinszki Tibor képviselő szerint azt nem engedik meg. Mert van egy bizonyos terület, amit beépíthet.

Sutóczky György képviselő szerint ha a régit lebontják, akkor lehet.

Milinszki Tibor képviselő kérdezte, mit akar lebontani?

Sutóczky György képviselő válasza: a mostanit.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy ő abban nem gondolkozik, hogy lebontsák. Vagy a többiek abban gondolkodnak?

Sutóczky György képviselő kérdezte, mit csinálna vele?

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy ő sem bontaná le.

Sutóczky György képviselő kérdezte, hogy mit fog vele tenni? Az úgy rossz, ahogy van.

Milinszki Tibor képviselő véleménye szerint ha nem akarják óvodaként működtetni, akkor működtethetik múzeumként. Ugyanis ebben a faluban semmi más nincs, ahova be lehet menni a művelődési házon kívül.

Ilkó Sándor képviselő szerint ha az óvoda onnan kiköltözne, az két év alatt tönkremenne.

Völfinger Béla polgármester elmondta, érdemes lenne a képviselőknek megnézniük, hogy milyen állapotban van maga az épület. Most volt meszelés. Lógnak a falak benne, hupog, az egész vizesblokk felújításra szorul. Salétromos belül a fal. Alulról vizesedik fölfelé. A csatornák úgy vannak megcsinálva, ahogy bárhol máshol az önkormányzatnál, hogy egyből a falra folyik rá a víz. Maga a csatornázás is több százezer forintba kerülne. Összefoglalta az elhangzottakat. Szalay Bálinttól megkérdezi, hogy amit az önkormányzat felajánlott a liciten, ezért az óvoda által használt épületrészt hajlandó-e eladni az önkormányzatnak. Ez egy esetleges verzió. Kérdezte a képviselőket, hogy bérleti díjat fizessenek?

Sutóczky György képviselő válasza: nem.

Léhner Ilona képviselő véleménye szerint először csak egyet ajánljanak.

Ilkó Sándor képviselő szerint válaszolják meg, hogy bérletbe nem kell. Ha eladja, megveszik, ha nem adja el, bérletbe nem kell.

Völfinger Béla polgármester emlékeztetett arra, hogy amikor mondta, hogy vegyék meg a liciten, akkor Sutóczky György képviselő kérdezte, hogy mit csinálnak vele, mekkora dolog

azt elbontani, mert a mellette lévő házra is 70 vagy 80 ezer forint a bontási engedély.

Sutóczky György képviselő elmondta, így van, ezt mondta.

Völfinger Béla polgármester elmondta, megírja a választ, ha utána még valamit akar Szalay Bálint, akkor meghívja testületi ülésre.

Milinszki Tibor képviselő véleménye az, hogy mindenképpen hívja meg. Méresse ki, aztán tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy egyáltalán mi tartozik oda.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy Szalay Bálint azt mondta, hogy kiméretni csak akkor mérhető, amikor az övé.

Léhner Iona képviselő szerint a vételi szándékukról tájékoztathatják addig is.

Milinszki Tibor képviselő javasolta, írjanak levelet, hogy amíg ezek a dolgok zajlanak, addig járuljon hozzá a használatához, hogy a működés zavartalan legyen.

Sutóczky György képviselő szerint amíg nincs a nevén, akkor hogyan járuljon hozzá?

Hoffmanné Bóka Erzsébet képviselő elmondta, hogy a bérleti díjat szeptember 1-től kezdődően kéri.

Léhner Iona képviselő elmondta, hogy amíg nincs tulajdonában, el nem bonthatja, hozzá nem nyúlhat.

Völfinger Béla polgármester elmondta, nem hagyja annyiban, az önkormányzat az elmúlt 20-25 évben arra az épületre pénzt költött. Teljesen mindegy, hogy ezt most értékesítették, az azért ér annyit, mert az eddigi önkormányzatok fenntartották.

Azt a vételárat felajánlják rá, amit most használ az óvoda, azzal az udvarrészsel együtt. Javasolta még, vállalják a kiméretésnek meg a telekalakításnak a költségét is. Az is egy 120-150 ezer Ft körülbelül. Kérdezte a képviselőket, hogy ez a válasz így jó?

Ilkó Sándor képviselő válasza: igen.

Hoffmanné Bóka Erzsébet képviselő válasza: igen.

Léhner Iona képviselő válasza: igen

Völfinger Béla polgármester kérte a testület döntését.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

#### **54/2015. (VIII. 26.) határozat**

PÁPATESZÉR Község Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta Szalay Bálint 8556 Pápateszér, Markovics u. 21. sz. lakos ajánlatát, melyben a Pápateszér, Dózsa u. 18. sz. 521 hrsz.-ú lakóház, udvar ingatlant bérbe

kívánja adni – amennyiben az óvoda működtetéséhez szükség van rá - havi 50.000 Ft-ért.

Pápateszér Község Önkormányzata Képviselő-testülete meg kívánja vásárolni az óvoda által használt ingatlanrészeket annak érdekében, hogy az intézmény működési feltételei biztosítottak legyenek.

Az ingatlanmegosztás, telekalakítás költségeit Pápateszér Község Önkormányzata vállalja.

A felajánlott vételár: 450.000 Ft.

Felkéri a Polgármestert, hogy erről Szalay Bálint ajánlattevőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős. Völfinger Béla  
polgármester

- ***Víziközmű szolgáltatás gördülő fejlesztési terve***  
***Előadó: Völfinger Béla polgármester***

Előadó ismertette a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. 203-16/2015. számú levelét és mellékleteit a gördülő fejlesztési terv javaslatról. Javasolta a határozati javaslat elfogadását. Kérte a testület döntését.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

**55/2015. (VIII. 26.) határozat**

PÁPATESZÉR Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzatok közös tulajdonában lévő V21, Sz10 számú víziközmű-rendszer 2016-2030. évekre szóló gördülő fejlesztési tervét elfogadja, jóváhagyja. A közös tulajdont érintő részek vonatkozásában - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:78 §-ának rendelkezései alapján - mint tulajdonostárs kötelezettséget vállal arra, hogy a gördülő fejlesztési terv önkormányzatot terhelő pénzügyi forrását a tulajdonostárs önkormányzatokkal kötött megállapodásban foglaltak szerint a mindenkori éves költségvetésében betervezi, annak felmerülésekor biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Völfinger Béla  
polgármester

- ***Katasztrófavédelmi Kirendeltség támogatása***  
***Előadó: Völfinger Béla polgármester***

Előadó ismertette a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36970/738/2015 ált. sz. levelét, melyben támogatást kér a

2015. évi működéséhez. Javasolta, hogy 10 ezer Ft-tal támogassák. Kérte a testület véleményét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Völfinger Béla polgármester javasolta, hogy 10 ezer Ft támogatást állapítsanak meg. Kérte a testület döntését.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

**56/2015. (VIII. 26.) határozat**

PÁPATESZÉR Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltség részére 2015. évre  
10 ezer Ft támogatást biztosít.  
Felhatalmazza a polgármestert az adományozási megállapodás  
aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Völfinger Béla  
polgármester

***- Pápateszér 1032 hrsz.-ú ingatlan felajánlása***

***Előadó: Völfinger Béla polgármester***

Előadó ismertette Kovács Miklós Antalné Gruber Jolán és Gebeiné Kovács Tímea Mária ajánlatát, melyben a Pápateszér zártkert 1032 hrsz.-ú szőlő és gazdasági épület művelési ágú, 3093 m<sup>2</sup> ingatlanrészüket felajánlják Pápateszér Község Önkormányzatának térítésmentesen. Az ajándékozási szerződés megkötésével az önkormányzat tulajdonába kerül. Kérte a képviselők hozzászólását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Völfinger Béla polgármester javasolta, hogy az ajánlatot fogadja el a képviselő-testület.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

**57/2015. (VIII. 26.) határozat**

PÁPATESZÉR Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
a Pápateszér zártkert 1032 hrsz.-ú szőlő és gazdasági épület  
művelési ágú, 3093 m<sup>2</sup> területű ingatlan Pápateszér Község  
Önkormányzata részére - Kovács Miklós Antalné Gruber

Jolán és Gebeiné Kovács Tímea Mária által – történő felajánlását köszönettel elfogadja.  
Felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Völfinger Béla  
polgármester

- ***Közvilágítás korszerűsítése***  
***Előadó: Völfinger Béla polgármester***

Előadó ismertette az ENERIN Sümeg Energetikai Kft. (8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 1.) - jegyzőkönyvhöz csatolt – ajánlatát, vállalkozási és bérbeadási szerződés, valamint megállapodás tervezetét. Kérte a képviselők véleményét.

**H o z z á s z ó l á s o k :**

Léhner Ilona képviselő kérdezte, hogy mennyibe kerül ez a korszerűsítés az önkormányzatnak?

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy hitelből hajtja végre a korszerűsítést a vállalkozó, az önkormányzatnak nem kell önrészt fizetnie.

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy 12 évig a jelenlegi közvilágítási számla összegét kell fizetni bérleti díjként.

Sutóczky György képviselő aggályát fejezte ki, mi lesz, ha változik a központi elképzelés?

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy a közvilágítás állami feladat, arra kötelező előirányzatot biztosít a központi költségvetés. A tervezett korszerűsítés minőségi változást jelent. Sem központi sem megyei pályázati lehetőség nem várható a közvilágítás korszerűsítésére. A kevesebb fogyasztásból térül meg a beruházás. Javasolta a közvilágítás korszerűsítését. Kérte a testület döntését.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

**58/2015. (VIII. 26.) határozat**

PÁPATESZÉR Község Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte és elfogadta az ENERIN Sümeg Energetikai Kft. (8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 1.) Pápateszér Község Önkormányzata számára a közvilágítás korszerűsítése és a közvilágítás üzemeltetése tárgyában készített ajánlatát, melyben komplex megoldást kínál az energiahatékonyság növelésére, az energiafelhasználás költségeinek csökkentésére, a pápateszéri közvilágítás korszerűsítésére.  
Pápateszér Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy megbízza az ENERIN Sümeg Kft.-t a pápateszéri 168 db közvilágítási lámpa korszerűsítésével.

A közvilágítási eszközök havi bérleti díja 2015. évi árszinten 102.866 Ft + ÁFA Ft/hó.

Az üzemeltetési díj mértéke 1400 Ft/lámpatest/év + ÁFA

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási és bérleti szerződés, valamint a megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. szeptember 2.

Felelős: Völfinger Béla  
polgármester

- ***FALU- TV Kft-vel megállapodás***  
***Előadó: Völfinger Béla polgármester***

Előadó ismertette a képviselő-testülettel a FALU-TV Kft-nek írt levelét, melyben kérte, hogy a pápateszéri kábel-televízió központ – mely a hivatal épületében üzemel – áramfogyasztását öt évre visszamenőleg térítsék meg az önkormányzatnak. Már közel 19 éve ingyenesen használták az irodahelyiséget, melyet más célra csak akadályoztatva lehet használni.

Ismertette a FALU-TV Kft válaszát és szerződés-tervezetet.

Kérte a képviselők véleményét.

H o z z á s z ó l á s o k :

Léhner Iлона képviselő kérdezte, hogy a havi 500 Ft bérleti díjat sem kérték tőlük soha?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy azért nem kérhették, mert ez egy oda-vissza számlázásos módszeren történt, 500 Ft-ért adta bérbe az önkormányzat, a Kft. meg 500 Ft-ért szolgáltatott abba a helyiségbe tv szolgáltatást.

Hoffmanné Bóka Erzsébet képviselő kérdezte, hogy használták a tv-t?

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy korábban volt képűjságszerű adás, de nem sokáig.

Léhner Iлона képviselő kérdezte, hogy hányan veszik igénybe a falu TV szolgáltatást?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy 90-en. Másfél millió forintot kért tőlük az áramszolgáltatásra, azt mondták, hogy visszamenőleg nem hajlandók fizetni, mert érvényes szerződésük van az önkormányzattal. Ez lebélyegzett, aláírt szerződés volt, de nem volt iktatva, az önkormányzatnál nem volt példány belőle.

Léhner Iлона képviselő véleménye az, hogy a szerződés az szerződés.

Sutóczky György képviselő elmondta, hogy a polgármester úr levelére megküldték, mert itt nem volt fellelhető példány a szerződésből.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy elismeri a szolgáltatót, hogy az áramfogyasztás valós, ez havi szinten kb. 28 ezer Ft. A FALU TV Kft. 10 ezer forintot lenne hajlandó fizetni, illetve felajánlja, hogy az összes intézményben ingyenesen biztosítja az Internet szolgáltatást, illetve telefont, és nem kell fizetni havi díjat, hanem másodperc alapú elszámolású lenne a telefon. Ezt nem igazából tartotta elfogadhatónak, mert ténylegesen 28 ezer forint a villanyfogyasztás, 10 ezret akar érte adni. Kért egy újabb egyeztetést, melynek

eredményeképpen a következő ajánlotot tette a FALU-TV Kft: 2015. január 1-től kifizeti az áramfogyasztást, felszerelnek egy almérőt, és innentől kezdve számláznak neki, és kompenzációnak visszamenőleg odaadja ezt az Internet szolgáltatást az óvodába, a Művelődési Házba, a fogorvosnak, az orvosnak, a könyvtárnak, és minden intézményben vonalas telefont biztosítanak 1700 Ft/hó díjért, amely díjakat (sem az Internet, sem a telefon havi díját) nem kell kifizetni a szolgáltatónak. A telefon díja másodpercalapú díj, aminek 8 Ft a bruttó percdíja, 28 Ft a mobil díja, és az intézmények egymás között gyakorlatilag ingyen beszélhetnek.

Léhner Iona képviselő kérdezte, hogy próbálták az Internetet?

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy az önkormányzatnál már beszereltek egyet, próbálták, gyors. Még kérte, hogy az elmaradt helyiségbérllet miatt kompenzálják az önkormányzatot, mert az irodahelyiséget elfoglalják, Hiába a nagy épület, helyiséghiány van. Pluszban vállalták, hogy a tetőn rendbe rakják a vízbeázást, amit az antenna okozott. Azt mondták, hogy most a faluban fejleszteni akarnak, új hálózatot építenek optikai kábellel. Felvetette, hogy az egész rendszert telepítsék át a kultúrházba, a mozi terem melletti helyiségbe. Azért gondolta, mert az irodában dolgozók (falugazdász, közfoglalkoztatottak adminisztrációját végző,) nem szívesen tartózkodnak ott, mert hangos, hőt termel, Napi szinten használják másfél-két órát, meg egy héten egyszer használja a falugazdász. Azt válaszolta, valószínűleg kivitelezhető az áttelepítés.

Milinszki Tibor képviselő kérdezte, hogy csak az Internetre terjed ki a fejlesztés?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy a fejlesztés érinti a telefont, Internetet, TV-t.

Milinszki Tibor képviselő szerint a lényeg az, hogy a szolgáltatás minősége legyen jó.

Ilkó Sándor képviselő elfogadhatónak tartja a szolgáltató ajánlatát.

Völfinger Béla polgármester javasolta, hogy fogadják el a szolgáltató ajánlatát. Kérte a testület döntését.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

### **59/2015. (VIII. 26.) határozat**

PÁPATESZÉR Község Önkormányzata Képviselő-testülete a FALU-TV Kft ajánlatát megtárgyalta, azt a következők szerint elfogadja:

1. az önkormányzati hivatalból a kábel TV központját a művelődési ház emeletén biztosított helyiségben helyezi el.
2. A községháza tetőzetén az antenna okozta beázást kijavítja.
3. Az önkormányzat intézményeiben (hivatal, óvoda, orvosi rendelő, fogorvosi rendelő, művelődési ház, könyvtár, rendőrségi iroda) biztosítja az Internet szolgáltatást (24 Mb), illetve telefont, amely szolgáltatásokat havi díj nélkül, másodperc alapú elszámolással.

4. Fejlesztés esetén a hivatalból a művelődési házba telepíti át a központi egységet.  
Felhatalmazza a polgármestert a fentieket tartalmazó megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Völfinger Béla  
polgármester

- ***Pápateszér 076 hrsz-ú és 080/1 hrsz-ú utak nem használt szakaszainak megszüntetése***  
***Előadó: Völfinger Béla polgármester***

Előadó ismertette Bolla József és Ihász László kérelmeit, valamint Klesitz Tibor és Kurics László pápateszéri lakosok jegyzőkönyvhöz csatolt leveleit. Kérte a képviselők véleményét.

#### H o z z á s z ó l á s o k :

Léhner Iona képviselő elmondta, hogy a helyszínen megtekintette a 076 hrsz-ú utat. Látnia kellett, mert már nem tudta elképzelni a sok levél után, hogy miről van szó, mi meddig tart pontosan. Végig olvasta Klesitz Tibor és Kurics László által írt levelet, mert végre meg akarta érteni, miről van szó, ha nyolcadszorra, tizedszerre is előfordul. Egy kérdése van: ki írta a levelet? Nem olvashatók az aláírások. Csak tippelni lehet.

Sutóczky György képviselő idézett a levélből: „A jegyzőasszonyt felelősségre vontuk, hogy törvényi kötelezettségének miért tett eleget?” Eleget tett? Azt akarták írni: miért nem tett eleget, de nem sikerült. Nem is érti, hogy az ilyen leveleket miért fogadják be. Van hivatalos fórum, rendőrség vagy ügyészség, tegyék meg ott a feljelentéseket.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy a hatáskörrel rendelkező hatóságokhoz áttették a bejelentéseiket, de akkor meg azt kifogásolták, hogy miért nem intézkedett a polgármester és a jegyző saját hatáskörben.

Sutóczky György képviselő elmondta, amit a Teszér-Berek Kft-vel kapcsolatban kérdeztek, arra a válasza: nem épített gázvezeték. A bejelentők képzett emberek, kormányhivatali képesítésük is van, főállatorvosi képesítésük is van, környezetvédelmi képesítésük is van, mindenféle képesítéssel rendelkeznek.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy azt is kifogásolják, hogy a szakhatóságokat megkereste, így akart az ügyektől megszabadulni, és semmitmondó választ ad. Ő nem tudja megállapítani, hogy elástak-e 200 tehenet vagy nem, ezért a szakértelemmel rendelkező hatósághoz tette át a bejelentést. Azt írják, hogy a jegyzőt nem zavarja a 200 tehén sorsa?

Sutóczky György képviselő szerint nem a jegyző dolga ezt megállapítani.

Ilkó Sándor képviselő kérdezte, milyen joguk van egy építési engedélyt kikérni?

Fehér Mária címzetes főjegyző válaszában elmondta, hogy a szomszéd jogán kellett volna megkapnia az építési engedélyt, de nem a teszéri hivatalból, hanem az engedélyező hatóságoktól.



Léhner Ilona képviselő kérdezte, hogy a 076 hrsz.-ú út kimérése folyamatban van-e?

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy a képviselő-testületnek tett ajánlata alapján a vásárlási szándékát bejelentő Bolla József és Ihász László a nem használt útszakasz megszüntetése tervezési eljárását megindította, annak költségét vállalja. A kimérés folyamatban van.

Sutóczky György képviselő a levéllel kapcsolatban elmondta, hogy a Teszér Berek nem épített gázvezetékét. A gázvezetékét építő behozta a telekhatáron belül. Tőle lehet beszerezni az engedélyek másolatait.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy azt kifogásolta Klesitz Tibor, hogy ő mint szomszéd, miért nem kapott az engedélyből. Az engedélyt nem a helyi hivatal adta ki.

Sutóczky György képviselő elmondta, hogy 14 éve építették a gázvezetékét. Arról hogyan nyilatkozzon, hogy Klesitz Tibor földjét nem érinti. Tehát nem a Teszér-Berek Kft. építette a gázvezetékét, hanem a KÖGÁZ, a jogutódja az E.ON. Onnan kérheti az engedély másolatát. A gázvezetékre figyelmeztető tábla eltűnt a földjéről.

Milinszki Tibor képviselő kérdezte, hogy miért dobta ki a figyelmeztető táblát. Azért megbüntetik. Azt jelzi, hogy merre megy a gázvezeték.

Sutóczky György képviselő elmondta, amikor a gázvezetékét építették, nem a Teszér-Berek Kft bízta meg a kivitelezőt, hanem a KÖGÁZ. Behozta a telekhatárig, úgy mint bárkinek a mérőórát. Náluk nincs dokumentum.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy a KÖGÁZ-nál van.

Sutóczky György képviselő Így van. A KÖGÁZ-nál lehet reklamálni, vagy annak a jogutódjánál. A következő felvetésük a gabona sitty tároló. 14 éve ott van. A másik, hogy a nyugati oldal felől kerítés van, vagy volt rajt tető vagy mi. Most kerítésként funkcionál. Nincs más, kerítés van, ugyanis előtte írt egy levelet, hogy a kerítést csináljuk meg, mert a birkák kimennek és belemennek a kukoricájába.

Völfinger Béla polgármester mutatott egy térképet.

Sutóczky György képviselő megmutatta a térképen a sitty tárolót. A sitty tárolónál megy Klesitz Tibor telke. Még először a rajz szerint egy méter – ugyanúgy ahogy az óvodánál -, egy méter benne volt a sitty tárolóban.

Völfinger Béla polgármester mutatta a Berket körülvevő földet, a Kuti dombot. Ezen keresztül ment régen egy út, ami most nincs ott. Ez az út megszűnt. Erről mit tudnak, akik régebb óta képviselők, volt erről adásvétel? Ezt egyszerűen meg tudták szüntetni. Ez Klesitz Tibor földje lett.

Hoffmanné Bóka Erzsébet képviselő kérdezte, hogy van helyrajzi száma annak az útnak?

Sutóczky György képviselő válaszában elmondta, van helyrajzi száma, 04.

Sutóczky György képviselő szerint itt visszaadhatja a törzsvagyont a falunak.

Völfinger Béla polgármester idézett a levélből, melyben az áll, hogy fondorlatos úton eladják

az önkormányzati utat, a falu érdekével nem törődnek, ezt állítja.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy most „fondorlatos úton” tartson igényt az önkormányzat az eltűnt út visszaállítására.

Völfinger Béla polgármester idézett a levélből, „Szinte minden cselekedetük, döntésük arra utal, hogy egyes testületi tagok bosszúállása, és érdekeik leplezetlen érvényesítésére használják, visszaélve a közösség bizalmával.”

Sutóczky György képviselő elmondta, hogy nézzék meg, hogy hány levelet írt az önkormányzatnak, jegyzőnek bárki is. Senki nem írt egyet se. Ide csak ők küldenek levelet.

Léhner Ilona képviselő szerint azért írnak levelet, hogy a „közvagyonot megvédjék, amit a képviselő-testület elherdál.”

Milinszki Tibor képviselő javasolta, hogy válaszolják azt a levélre, hogy a testület jóhiszemű és megdöbben tagjai úgy határoztak, hogy utat nem adnak el. Ugye ezt mondták a képviselők?

Léhner Ilona képviselő válasza: igen.

Hoffmanné Bóka Erzsébet képviselő szerint Milinszki Tibor képviselő összefoglalta a lényegét.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy szeretnék a Klesitz Tibor által megszüntetett utat is visszaállítani.

Horváth József alpolgármester elmondta, hogy Klesitz Tibor visszaállíthatja a nemzeti vagyonot képező, általa elbirtokolt utat.

Léhner Ilona képviselő kérdezte, ha megszüntették, akkor már nem út, ugye?

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy a kérdés az, hogy a valóságban szűnt-e csak meg vagy a térképen is.

Völfinger Béla polgármester elmondta, hogy megkérdezi a földhivatalban, hogy milyen határozattal lett az út megszüntetve, ki és mikor szüntette meg.

Léhner Ilona képviselő szerint a mikor a lényeg.

Milinszki Tibor képviselő elmondta, hogy erről testületi határozatnak kell lenni.

Völfinger Béla polgármester szerint biztos, hogy nincs testületi határozat róla.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy a földhivatalnál be kell, hogy jegyezve legyen, hogy mi alapján, ki és mikor szüntette meg az utat.

Völfinger Béla polgármester javasolta, hogy a 076 és 080/1 hrsz-ú külterületi utak nem használt szakaszai megszüntetésével értsen egyet a testület azzal, hogy az útmegszüntetést kezdeményező Bolla József és Ihász László magánszemélyekkel kösse meg a tervező a szerződést. Kérelmezők nyilatkozatukban vállalták a tervezési és földmérési költségeket. Ha az útmegszüntetési engedélyt kiadja a közlekedési hatóság, a művelési ág változást át kell

vezettetni az ingatlanyilvántartáson. Kérte a testület döntését.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

**60/2015. (VIII. 26.) határozat**

PÁPATESZÉR Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pápateszér 076 és 080/1 hrsz-ú külterületi utak nem használt szakaszai tervezett megszüntetésével egyetért.

Az engedélyezési tervek elkészítéséhez hozzájárul azzal, hogy a tervezési szerződést az útmegszüntetést kezdeményező Bolla József és Ihász László magánszemélyekkel köti meg a tervező, akik nyilatkozatukban vállalták a tervezési és földmérési költségeket.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az útmegszüntetési engedélyek birtokában intézkedjék a művelési ág változás ingatlanyilvántartáson történő átvezetésére.

Felkéri a polgármestert, hogy a 04 hrsz-ú út megszüntetésének okáról és időpontjáról tájékoztadjék a földhivatalban, és erről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: 2015. szeptember 15.

Felelős: Völfinger Béla  
polgármester

- ***Képviselők bejelentései***

Léhner Iona képviselő javasolta, hogy a plébániához tartozó istálló épület iskola udvara felőli falát be kellene vakolni.

Völfinger Béla polgármester válaszában elmondta, hogy felveszi a kapcsolatot Horváth Tamás plébános urral az ügyben.

Milinszki Tibor képviselő lakossági kérést tolmácsolt, hogy csendrendeletben szabályozzák a fűnyírás, motoros fűrész használat és más nagy zajjal járó munkák tiltott időpontjait.

Völfinger Béla polgármester megköszönte a javaslatot, a következő ülésre előkészítik a rendeletervezetet.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy 2016. január 1-jétől a 3 fős fizikai dolgozói létszámot 1,5 főre szeretné csökkenteni. Tapasztalata szerint kiváltható a munkájuk, a hozzáállásuk nem megfelelő.

Több tárgy nem lévén a polgármester a nyilvános ülést 21,15 órakor bezárta.

K. m. f.

Fehér Mária  
címzetes főjegyző

Völfinger Béla  
polgármester